

QU'ÉVALUE-T-ON QUAND ON MET UNE NOTE A UN « PROJET D'APPLICATION » DANS LE MODULE DE « GESTION DE LA QUALITE »

Mohamed Amine M'BARKI

UFR : Management des Organisations - URC : Management de la Qualité

Université Abdelmalek Essaâdi - Ecole Nationale de Commerce et de Gestion

B.P 1255 Tanger-Maroc. GSM 068 42 59 80. Tél : 039-31-34-87/88/89, Fax : 039-31-34-93

E-Mail : mbarkima@caramail.com www.encgt.ma

Résumé

L'efficacité de la formation dans les Ecoles de Commerce doit être sans cesse assurée et améliorée, ce qui suppose de savoir l'évaluer. Le système d'évaluation est donc un élément important du processus d'amélioration continue de la qualité de la formation.

Dans ce travail, nous présentons, une étude réalisée sur les étudiants de la quatrième année Audit et Contrôle de Gestion de l'Ecole Nationale de Commerce et de Gestion à Tanger. Le « Projet d'Application » du module Gestion de la Qualité est une activité pédagogique qui permet aux étudiants de, l'option Audit et Contrôle de Gestion, de développer des connaissances, attitudes et habilités professionnelles de gestion et de résolution d'une problématique Qualité à l'intérieur d'une équipe.

Dans cette étude, nous exposons la démarche de la formation par Projet d'Application, et nous répondons à la question principale de notre recherche : Comment peut on procéder à une évaluation de qualité d'un Projet d'Application dans le module de Gestion de la Qualité ?

Les objectifs de ce travail sont : définir un modèle pour l'évaluation du Projet d'Application du module Gestion de Qualité ; identifier les critères et les indicateurs de l'évaluation ; bâtir les grilles d'évaluation pour un projet pédagogique appliqué à la Gestion de la Qualité et enfin améliorer la qualité du système de suivi et d'évaluation du Projet d'Application.

Par ailleurs, nous avons conçu et mis en place des procédures et des formulaires d'enregistrement qui permettent de consolider les connaissances, les habilités, les attitudes et la contribution de chacun.

Mots clés : Projet d'Application - module Gestion de la Qualité - évaluation - auto évaluation - travailler en équipe - critère - indicateur; mesure - grille d'évaluation.

« *Un cours sur la Qualité doit être de Qualité* », telle est la phrase répétée souvent par les « clients » des actions de formation sur « Management de la Qualité ». De ce fait, la qualité de la formation des modules de Management de la Qualité a toujours revêtu une particularité déterminante chez les parties prenantes entre autre l'évaluation de ce module. En effet l'évaluation est l'outil par excellence de quantification des résultats de la formation, de ce fait elle doit être de qualité.

Dans ce travail, nous allons répondre à la question principale de notre recherche : Comment peut on procéder à une évaluation de qualité d'un Projet d'Application dans le module de Gestion de la Qualité ? L'étude a été réalisée sur les étudiants de la quatrième année Audit et Contrôle de Gestion de l'Ecole Nationale de Commerce et de Gestion à Tanger

Les objectifs de ce travail sont : définir un modèle pour l'évaluation du Projet d'Application du module Gestion de Qualité ; identifier les critères et les indicateurs de l'évaluation ; bâtir les grilles d'évaluation pour un projet pédagogique appliqué à la Gestion de la Qualité et enfin améliorer la qualité du système de suivi et d'évaluation du Projet d'Application.

1. Contexte de Projet d'Application

Le projet d'application est une activité pédagogique qui permet aux étudiants de la quatrième année Audit et Contrôle de Gestion de l'Ecole Nationale de Commerce et de Gestion à Tanger d'approfondir, en équipe, une problématique en Gestion de la Qualité. Les étudiants ont l'opportunité d'être confrontés aux défis de gérer un processus de travail en groupe en adoptant des habilités et des attitudes qui seront évaluées au fur et à mesure de l'état d'avancement du projet. Les thèmes de travail sont des problématiques réelles pour lesquelles les étudiants sont appelés à fournir un effort pour bien travailler en équipe afin d'atteindre les objectifs et les résultats attendus de façon à satisfaire les parties intéressées.

2. Quoi évaluer ?

A la fin du cours du module de « Gestion de la Qualité », les étudiants de la filière auront développé des savoirs, attitudes et comportements professionnels de gestion et de résolution d'une problématique à l'intérieur d'une équipe. A partir du projet, les étudiants devront développer les compétences suivantes :

A. Objectifs spécifiques liés aux connaissances

- CA.1 Déterminer les composantes nécessaires à la réalisation de rapport du projet d'application
- CA.2 Indiquer la méthodologie pour bien gérer un processus de travail d'équipe en respectant le cahier de charge et l'échéancier
- CA.3 Apprendre les outils qui encouragent le travail d'équipe

B. Objectifs spécifiques liés aux savoir-faire professionnels

- CB.1 Identifier le (les) problème(s) dans une organisation
- CB.2 Développer une Fiche de Projet avec un plan d'action selon un formulaire préétabli
- CB.3 Résoudre une problématique de la Gestion de la Qualité
- CB.4 Planifier, diriger et organiser un processus de travail d'équipe
- CB.5 Evaluer les membres de l'équipe

C. Objectifs spécifiques liés aux attitudes

- CC.1 Etre conscient du rôle du travail en groupe
- CC.2 Etre sensibilisé à l'importance de réaliser un rapport axé sur les objectifs SMART
S : Spécifique, M : Mesurable, A : Atteignable, R : Réaliste, T : dans le Temps
- CC.3 Utiliser une attitude managerielle durant toutes les étapes de la réalisation du projet
- CC.4 Etre assuré en ses aptitudes et ses capacités de bien mener un projet d'application lié à la Gestion de la Qualité.

Le Projet d'Application ne trouve son sens que dans la mesure où il atteint ses objectifs pédagogiques. Il revient alors à répondre aux questions : « qu'est-ce qui a changé du fait de la formation par Projet d'Application ? ». « Qu'est ce qui nous indique que ses objectifs ont été atteints ? ».

3. Quels sont les acteurs participants dans l'évaluation de la qualité du Projet d'Application?

Les personnes concernées par le processus d'évaluation sont les membres de chaque équipe, les chefs des équipes, le comité de coordination et l'enseignant du module de la Gestion de la Qualité. La responsabilité est partagée comme suit :

- Chaque **membre de l'équipe** (tous les étudiants de la 4^{ème} année option gestion, filière Audit et Contrôle de Gestion sont concernés par l'évaluation) a pour responsabilité de s'auto évaluer sur la base d'une grille d'auto-évaluation. Les membres de l'équipe s'engagent, mutuellement et vis-à-vis du professeur, à respecter la procédure et la réalisation des travaux demandés dans les échéances convenues. Toute équipe peut signaler tout genre de « non-conformité » et proposer les actions correctives nécessaires.
- Le **chef de l'équipe** qui représente les membres du groupe doit s'assurer de l'application de la procédure. La décision finale des résultats des auto-évaluations revient au coordinateur de l'équipe après une discussion entre les autres membres.
- Le **comité de coordination** est constitué par les chefs d'équipes. Il valide avec le professeur les critères, les indicateurs et la pondération de l'évaluation et il la met en application.
- Le **professeur** du module de la Gestion de la Qualité oriente, encadre et fournit les informations nécessaires pour accomplir les travaux. Il est responsable de l'évaluation qui est faite par les évaluateurs avec une assistance du comité de coordination en cas de besoin. La modification de la procédure peut émaner de la proposition du professeur ou du comité de coordination.

4. Comment évalue-t-on la qualité d'un « Projet d'Application » dans le module de « Gestion de la Qualité » ?

Le projet est de nature appliquée, concrète, et fait appel à un travail d'équipe efficace. Le contenu de la Fiche Technique du projet devrait être conforme au cahier de charge, il comprend les éléments suivants : 1- Description de projet (Intitulé, mots clés définissant le projet, bénéficiaires) ; 2- Equipe du projet (Responsabilité et tâches de chaque étudiant, Partenaires ressources et leurs contributions) ; 3- Objectifs (Objectifs global, Objectifs spécifique et les activités pour atteindre les résultats escomptés) ; 4- Echancier d'exécution des activités ; 5- Ressources humaines et matériels nécessaires pour réaliser le projet ; 6- Méthodologie de travail ; 7- Coût du projet ; 8. Système de suivi et d'évaluation (Grille d'évaluation III).

Critères d'évaluations

Nous avons procédé par critères d'évaluation. Pour chaque critère nous avons choisi une batterie d'indicateurs ou de questions. L'ensemble de ces critères et indicateurs est regroupé dans sept grilles (Grille I, II, III, IV, V, VI et VII) en fonction du niveau d'évaluation et la qualité de l'évaluateur.

L'échelle de notation

Dans le cadre d'auto-évaluation, l'étudiant testé est invité à se situer lui-même sur chacun des critères selon deux méthodes :

- *L'échelle d'évaluation* : Il s'agit d'une échelle de satisfaction allant de 3 à 5 questions qui démontrent à quel point le travail répond aux indicateurs ou aux critères sujet d'évaluation. La règle est de répondre par des lettres : A = très satisfaisant, B = plutôt satisfaisant, C = moyennement satisfaisant, D = plutôt insatisfaisant, E = insatisfaisant. A la fin du questionnaire, nous obtiendrons un score en fonction des lettres qui apparaissent le plus. Si on a une majorité des A et B, cela signifie qu'il a un respect de la majorité des engagements et une gestion de projet satisfaisante. Néanmoins, si on a une majorité des D et E, cela indique que le cahier de charge n'est pas respecté, en effet, il y a des problèmes de gestion au sein de l'équipe et ceci mérite des actions correctives, puisque la démarche suivie n'est pas la meilleure.
- *La notation* : l'étudiant s'apprécie par une note sur 20. La note finale est calculée et attribuée au travail à partir des notes partielles issues de l'estimation de la conformité du travail aux critères prédéfinis. A = 20 points, B = 15 points, C = 10 points, D = 5 points, E = 0 point.

Pour chaque critère, l'échelle ou la note donnée par l'autoévaluation sera comparée à celle donnée par le professeur et la moyenne des groupes, par le biais d'un tableau. Ceci nous permet de mesurer le degré d'honnêteté.

Modalités d'évaluation

Les différents acteurs impliqués dans l'évaluation doivent être capables de repérer et d'analyser les indicateurs des changements. Il faudra comparer et négocier les réponses pour constituer un ensemble de réponses compatibles –pas forcément identiques- et cohérentes.

Evaluation par les étudiants

Afin de responsabiliser les étudiants et de pratiquer le principe « la qualité est l'affaire de tous », les étudiants évalueront leurs projet (x1) qui représentent 20% chacun de la note finale. Individuellement, les étudiants attribuent une note à chacun des membres de leurs groupes, à l'aide d'une grille (Grille II) qui a été développée et validée par le comité de coordination (une fiche de grille d'évaluation par étudiant). Les membres devront remettre l'évaluation à la fin du module. Au moment que l'étudiant attribue une note à chaque membre de son équipe, le moyen du groupe ne doit être supérieur à 16/20.

Les grilles d'évaluation contiennent un espace pour faire l'évaluation qualitative en précisant les points forts et les points à améliorer pour chacun des membres du groupe. Le professeur responsable du module garanti la confidentialité des grilles d'évaluation.

Il conviendra que chaque étudiant utilisateur de la grille I, élabore des réponses personnelles et vérifie la cohérence des réponses entre elles.

	Critère d'évaluation	Dimension
1	Choix du thème et cohérence de projet	Dimension de gestion des savoirs
2	Atteindre l'objectif du projet	
3	Méthodologie – Analyse de la situation	
4	Plan d'action pour résoudre le problème	
5	La capacité d'intégrer les connaissances	
6	Suivi des activités et méthode d'évaluation	
7	Détermination de coopération et de participations des membres au sein de l'équipe	Dimension de Gestion d'équipe
8	L'animation et la réunion de l'équipe	

Chaque équipe doit faire périodiquement le point sur l'état d'avancement sur ses actions et ses résultats. Le modèle d'évaluation adopté vérifie la façon dont les activités de l'équipe sont menées. La grille III propose une méthode pour évaluer la gestion de l'équipe pour mener à bien le projet : Choix du thème ; Atteindre l'objectif du projet ; Méthodologie ; Plan d'action ; Capacité d'intégrer les connaissances ; Suivi des activités ; Détermination de coopération et de participations ; L'animation et la réunion de l'équipe. Ces éléments peuvent être répartis en deux dimensions : dimension des savoirs et dimension de gestion d'équipe, comme le montre le tableau ci-dessus.

Evaluation par le coordinateur :

Les coordinateurs évalueront 5% des notes du Projet d'Application à l'aide de la grille d'évaluation II. Avec la même instruction, les coordinateurs sont évalués à leurs tours par le responsable du comité de coordination.

Evaluation par le professeur responsable du module :

Le professeur responsable du module « Gestion de la Qualité » évaluera 75% des notes du Projet d'Application sur les critères suivants :

- 40% sur la qualité du rapport,
- 20% sur la qualité de la présentation orale du travail,
- 15% sur la gestion de l'équipe.

La mesure de la performance de la gestion du Projet d'Application

Afin de tenir au courant les étudiants du processus d'évaluation du Projet d'Application, nous encourageons le principe de la mesure et l'affichage des indicateurs par les équipes. Ces indicateurs de mesures permettent d'améliorer la visibilité et de faire une évaluation de qualité. Voici quelques exemples d'indicateurs de gestion qui sont tournés vers les activités du Projet et les indicateurs de qualité qui sont tournés vers le « client » du projet.

Indicateurs de gestion

- Nombre d'outils de qualité utilisés dans la gestion du PA

- Nombre de documents qualité et de procédures formulées et formalisées pour gérer l'équipe dans le cadre du PA.
- Nombre d'articles, de dossiers, de revues, d'ouvrages apportés à l'équipe en relation avec le PA.
- Durée de recherche pour collecter les données qui seront la plate forme théorique du PA.
- Durée de la réalisation du PA
- Durée et nombre de réunions tenues entre les membres de l'équipe pour traiter le PA.
- Nombre d'idées innovatrices apportées par les membres dans le PA et le nombre de décisions mises en application.
- Nombre de relations développées par l'équipe avec les parties intéressées
- Nombre de questionnaires administrés par les membres de l'équipe
- Coûts réels du PA par rapport au budget prévu avant le commencement du PA.

Indicateurs de qualité

- Taux de satisfaction de l'entreprise de l'objectif atteint à travers le PA.
- Taux de satisfaction du professeur/équipe de la réalisation du PA pour le travail accompli.
- Nombre de non conformités du rapport de PA par rapport aux normes et standard établies par la procédure d'évaluation.
- Nombre de fois où les délais et les échéances ne sont pas respectés (délai de réalisation et de présentation du PA).
- Taux de satisfaction de l'auditoire lors de la présentation orale.
- Taux de satisfaction des membres de l'équipe pour la démarche choisie pour mener le PA.
- Nombre de non-conformité du PA aux normes préétablis par les parties prenantes.
- Nombre de procédures opérationnelles et d'évaluation élaborée et appliquée.
- Nombre de critiques objectives et négatives formulées par le professeur à l'égard du PA.
- Note d'évaluation attribuée par le professeur en tenant compte de la procédure d'évaluation.

5. Les relations entre les objectifs du PA et les moyens d'évaluation

L'adéquation entre l'évaluation des apprentissages et les objectifs du Projet d'Application, ainsi que le lien entre le moyen d'évaluation et la méthode de rétroaction de cette partie du cours de Gestion de la Qualité est représentée dans le tableau ci-dessous.

Les relations entre les objectifs du PA et les moyens d'évaluation

	L'évaluateur	Moyen d'évaluation	Objectifs spécifiques évalués	Mode de feed-back		Grille	Formule	Pondération
1	Les étudiants et l'équipe	Evaluation des pairs et auto évaluation						20%
		Evaluation par les étudiants (60%)	CB4 – CC1- CC3 – CC4	Réunion avec les étudiants pour explications et commentaires	x ₁	Grille I (Grille III)	x ₁ 0,6	20%
		Evaluation par l'équipe (40%)			x ₂	Grille II (Grille III)	x ₂ 0,4	
		Evaluation de la présentation orale par les étudiants (20% de la note du professeur)	CA1- CA3 - CB4 – CC2 –CC3		x ₈	Grille V		
2	l'entreprise ou le coordinateur	Atteinte des objectifs	CC2	Evaluation expliquée de l'entreprise ou du coordinateur	x ₅	Grille II (Grille III)		5%
		Collaboration et contribution	CA3 – CB4 – CC4					
		Production des rapports	CA1 – CA2 – CC2 – CC4					
3	Le professeur	Qualité de la production des rapports					0,05x ₄ + 0,1x ₅ + 0,65x ₆ +0,2x ₇	75%
		- Fiche de projet 5%	CA1 – CA2 – CA3 – CB1 – CB2 – CB3 – CC2	Rencontre et discussions avec les coordinateurs et avec chaque équipe	x ₄	Grille IV		
		- Rapport d'étape 10%	CA2 – CA3 – CB4 – CC2 – CC3		x ₅			
		- Rapport final 40%	CA1 – CB3 – CC2 – CC4		x ₆	Grille V		
		- Gestion d'équipe 15%	CA1 – CA2 – CA3 – CB1 – CB4 – CC13 – CC3					
		- Présentation orale 20%	CA1- CA3 - CB4 – CC2 –CC3	Commentaires du professeur et des étudiants après les présentations	x ₆	Grille VI		

L'évaluation de la présentation orale

Les exposés concernant les présentations orales, donneront l'occasion aux équipes de projet de pouvoir s'exprimer devant leurs collègues de classe et leur professeur sur un thème qu'elles maîtrisent. Chaque équipe présentera la synthèse de ses travaux et les principaux éléments de son projet d'application. Chaque étudiant participera à l'évaluation des autres présentations, sauf la sienne, elle comptera pour 20% dans le calcul de la note attribuée à l'équipe et l'évaluation du professeur comptera pour 80%. Une grille d'évaluation (Grille V) sera mise à la disposition des autres groupes pour la remplir à la fin de la présentation. Cette grille contient les critères tel que : 1- Structure et contenu (objectifs et plan de l'exposé, maîtrise du sujet et contenu, méthodes abordées solution proposée et valeur ajoutée, cheminement et enchaînement, ...); 2- Exposé et Communication (Clarté et facilité d'expression, position correcte, gestes et regards, qualité des supports de communication, réponses aux questions,...)

Conclusion

Ce travail a pour objet de définir les modalités d'évaluation des travaux des étudiants dans les Projets d'Application dans le cadre du module Gestion de la Qualité. Il nous a permis de normaliser les règles d'une part, de valorisation des connaissances, acquis et compétences des étudiants, d'autre part, d'évaluation tant au niveau individuel que collectif pour chaque équipe du projet. L'application de notre processus d'évaluation a permis aussi d'évaluer la performance et l'apport de chaque équipe et individu dans les différentes activités de Projet d'Application en se basant sur un ensemble de méthodes, de critères et d'indicateurs de performance préétablis. Ces modalités sont approuvés par les acteurs du Projet d'Application et modifiables si elles montrent leur inefficacité. Ces précisions seront les bases à l'appréciation et l'évaluation finale faite par le professeur du module pour donner une note à un Projet d'Application dans le module de Gestion de la Qualité.

L'exploitation de l'appréciation de la qualité d'évaluation du PA permettra de dégager des actions d'amélioration. L'évaluation n'est pas donc synonyme d'inspection, mais c'est une occasion de progrès. Il faut donc s'organiser pour améliorer la qualité d'évaluation de façon permanente.

Références

- François MINGOTAUD, Francis MINET, *Rentabiliser la formation*, Les éditions d'organisation, 1994.
- Hubert Grand, Pascale Mier, *Optimiser la qualité de service dans les organismes de formation*, AFNOR, 2001.
- Chiasson M., *Présenter mes projets et services avec brio*, Editions Transcontinental inc. 2001.
- Scholtes P., Joiner B., *Réussir en équipe*, Actualisation IDH, 2000
- Nicole Rege Colet, *L'évaluation des démarches interdisciplinaires*, Université de Genève 21^{ème} Congrès international sur la pédagogie universitaire, 6 mai 2004.

Grille I : Fiche d'évaluation individuelle

Membres de l'équipe et leurs tâches :

Nom et prénom	N°d'inscription	Mission et responsabilités
N1=		
N2=		
N3=		
N4=		
N5=		

Nom	N1	N2	N3	N4	N5
Eléments d'évaluation					
1. Assiduité (2 points) : <ul style="list-style-type: none"> • Nombre d'absence non justifiées • Nombre de retards • Nombre de réunions • Taux de présence 					
2. Gestion du temps (2 points) : (durée nécessaire à la réalisation du projet, respect des échéanciers) <ul style="list-style-type: none"> • Heures de travail • Heures de travail /heures programmés 					
3. Réalisations (8 points) : <ul style="list-style-type: none"> • Nombre de tâches réalisées • Nombre de tâches effectuées en retards • Nombre de tâches non réalisées • Nombre de documents recueillis et rapports effectués • Responsabilité (%) = $\frac{\text{Tâches réalisées}}{\text{Tâches programmées}}$ • Qualité des travaux rendus • Respect des Procédures et des chartes 					
4. Initiative et critique (2 points) : <ul style="list-style-type: none"> • Nombre d'idées produites • Nb de critique constructive produite • Vivacité et rapidité d'esprit ; Savoir prendre du recul - Capacité à formuler des objectifs SMART • Richesse de l'imagination ; recherche de solutions nouvelles ; Innovation 					
5. Affirmation de soi et dynamisme (2 points) : <ul style="list-style-type: none"> • Capacité à travailler dans une équipe ; Capacité à mener plusieurs choses de front, à porter plusieurs préoccupations ; Adaptabilité au changement • Ambition ; Enthousiasme ; Persévérance et ténacité ; Esprit d'initiative 					
6. Aptitudes comportementales ; Esprit d'analyse (2 point) : Participation ; Implication Aborder les problèmes avec méthode ; Identifier à fond les problèmes ; Sens des détails.					
7. Point fort à définir (2 points) :					
8. Points à améliorer à définir					
Total individuel ($x_i/20$ points)					

Date : _____

Signature : _____

Moyenne de l'équipe : _____

Grille II : Fiche d'évaluation globale de l'équipe

	Note	Observations et commentaires
1. Assiduité : <ul style="list-style-type: none"> • Taux de présence = Nombre d'absence non justifiées/ Nombre de réunions • Nombre de retards 	/2	
2. Gestion du temps : (durée nécessaire à la réalisation du projet, respect des échéanciers) <ul style="list-style-type: none"> • Heures de travail • Heures de travail /heures programmés 	/2	
3. Réalisations : <ul style="list-style-type: none"> • Nombre de rapports effectués • Responsabilité (%) = $\frac{\text{Tâches réalisées}}{\text{Tâches programmées}}$ • Nombre de tâches effectuées en retards • Nombre de documents recueillis • Qualité des travaux rendus • Respect des Procédures et des chartes 	/8	
4- Initiative : - Vivacité et rapidité d'esprit - Savoir prendre du recul - Capacité à formuler des objectifs SMART	/1	
5- Créativité : Richesse de l'imagination ; recherche de solutions nouvelles ; Innovation	/1	
6- Affirmation de soi - Capacité à travailler dans une équipe ; Capacité à mener plusieurs choses de front, à porter plusieurs préoccupations ; Adaptabilité au changement	/1	
7- Dynamisme - Ambition ; Enthousiasme ; Persévérance et ténacité ; Esprit d'initiative	/1	
8- Aptitudes comportementales : Participation – Implication -	/1	
9- Analyse : - Aborder les problèmes avec méthode ; Identifier à fond les problèmes ; Sens des détails.	/1	
10- Aptitudes Psychiques : - Sens de responsabilité - Communication - Leadership	/1	
11- Décision - Intégrer et coordonner le point de vue des autres ; les contraintes, les changements,... - Prendre des décisions en temps opportun et prendre ses responsabilités - Prendre des risques calculés.	/1	
Note de synthèse équipe	/20	

Date :

Signature

Grille III : Fiche d'évaluation de l'équipe
Les éléments d'évaluation des activités de l'équipe

	Critère d'évaluation	Résumé de l'évaluation	A	B	C	D	E
1	Choix du thème et cohérence de projet	1. Les membres de l'équipe ont-ils discuté et développée le projet ? 2. La problématique aide-t-elle les étudiants et le professeur à atteindre les objectifs du module MQ ? 3. Le thème choisi permet-il d'utiliser plusieurs outils et concepts de la GQ ? 4. Le projet correspond-il aux aptitudes et prédispositions des membres ? 5. Les objectifs, la méthodologie et le plan d'action sont-ils clairs ?					
2	Atteindre l'objectif du projet	1. L'objectif général est-il atteint ? 2. Les objectifs spécifiques liés aux attitudes sont-ils atteints ? 3. Les objectifs spécifiques liés aux connaissances sont-ils atteints ? 4. Les objectifs spécifiques liés aux savoir-faire professionnels sont-ils atteints ? 5. Les objectifs définis sont-ils MART ?					
3	Méthodologie – Analyse de la situation	1. La méthodologie est-elle adéquate ? 2. L'équipe a-t-elle appliquée des méthodes de recherche en gestion à son projet ? 3. Les outils et les méthodes ont-elles été bien utilisées ? 4. Les données sont-elles pertinentes ? bien récoltes ? bien traités ? 5. Les activités qui découlent de l'analyse de la situation sont-elles bien planifiées ?					
4	Plan d'action pour résoudre le problème	1. Les membres de l'équipe ont-ils discuté le plan d'action ? 2. Le plan d'action peut-il être réalisé ? 3. La solution répond-t-elle au cahier des charges ? 4. Les membres de l'équipe ont-t-ils des tâches précises ? 5. Faut-il un travail d'équipe pour réaliser le projet ?					
5	La capacité d'intégrer les connaissances	1. Les membres ont-ils mobilisés leurs connaissances antérieures ? et ont-ils développé de nouvelles compétences ? 2. Les membres perçoivent-ils la position du module de la GQ dans le Projet et font-ils référence aux contenus des différents chapitres de la GQ ? 3. Le projet encourage-t-il une méthode d'apprentissage personnalisée et une approche inductive ? 4. Les membres valorisent-ils les connaissances et les actions de chacun ? 5. Le projet réalisé par l'équipe nécessite-t-il l'intégration d'autres matières ?					
6	Suivi des activités et méthodes d'évaluation	1. Les activités se déroulent-elles selon le plan d'action ? 2. Les éléments du projet sont-ils convenablement évalués ? 3. Le système d'évaluation est-il approuvé par les membres de l'équipe ? 4. Les techniques d'évaluation sont-elles bien utilisées ? 5. La méthode d'évaluation permet-elle de vérifier que l'étudiant a développé une compétence ?					
7	Détermination de coopération et de participations des membres au sein de l'équipe	1. La rédaction et la validation de la charte de fonctionnement de l'équipe sont-elles faites en groupe ? 2. La Fiche Technique du Projet est-elle préparée en équipe ? 3. La distribution des responsabilités et des tâches entre les membres est-elle appropriée et équilibrée ? les membres ont-ils consciences de leurs missions ? 4. Les membres de l'équipe veillent-ils à respecter le cahier de charge et de satisfaire les parties prenantes ? 5. Les critères et les modalités d'évaluation des actions ont-ils été définis en équipe ?					
8	L'animation et la réunion de l'équipe	1. Y a-t-il une bonne entente entre les membres de l'équipe ? 2. Le coordinateur est-il efficace ? 3. Les activités sont-elles menées comme prévu ? 4. Les réunions commencent-elles à l'heure ? et les membres sont-ils tous à l'heure ? 5. Les membres sont-ils tous présents ? 6. Les membres participent-ils activement aux activités du projet ?					
9	Satisfaction des parties intéressées	1. Le coordinateur a-t-il apprécié les résultats, les actions et la gestion du projet ? 2. Le Responsable de comité de coordination ont-t-ils apprécié les résultats, les actions et la gestion du projet ? 3. Le professeur a-t-il apprécié les résultats, les actions et la gestion du projet ?					

Grille d'évaluation IV : Fiche de Projet d'Application « Gestion de la Qualité »

1- DESCRIPTION DU PROJET

I.1. Intitulé :	/1
I.2. Mots clés définissant le projet :	
I.3. Bénéficiaires :	

2- EQUIPE DU PROJET

2.1. Equipe du projet

Nom et prénom	N° inscript°	Responsabilité et tâches	/2
2.2. Partenaires ressources		Contribution	/2

3- OBJECTIFS, RESULTATS :

3-1- Objectif global :

3-2- Objectifs spécifique ou résultats escomptés :

→ O1 :

→ O2 :

→

/2

Objectifs spécifiques	Activités pour atteindre les objectifs	/3
O1 :	A11 : A12 :	
O2 :	A21 : A22 :	

4- ECHEANCIER D'EXECUTION DES ACTIVITES :

Mois	9	10								4	5	/1
Activités												
A11 :												
A12 :												
....												
A21 :												
....												

5- RESSOURCES HUMAINES ET MATERIELLES NECESSAIRES POUR REALISER LE PROJET

Activités	Ressources humaines et moyens matériels	/2
A11 :		
....		
A21 :		
....		

6. METHODOLOGIE :

La méthodologie de travail se déroulera comme suit:

6.1. Bibliographie et webographie

6.2.

/2

7. COUT DU PROJET :

..	/1
----	-----------

8. SYSTEME DE SUIVI ET D'EVALUATION

..	/2
9. Appréciation générale	/4
Total	/20

Grille d'Evaluation V : Evaluation du rapport final par le professeur

Nom de l'équipe :.....

Date :

Titre du projet :.....

	Le rapport final doit comprendre :	Pondération
1.	- Page titre ; Remerciements ; Table de matières ; Fiche de projet	/1
2.	- Sommaire (synthèse du projet) ;	/1
3.	- Introduction (pertinence du sujet, objectifs, méthodologie, structure du travail) ;	/1
4.	- Présentation de l'entreprise ou l'organisation en question ;	/1
5.	- Analyse critique et détaillée de la problématique ;	/3
6.	- Développer et examiner des solutions réalisables ; Recommandations justifiées d'amélioration de la situation existante ;	/4
7.	- Plan d'action afin d'implanter la solution ;	/2
8.	- Bilans des erreurs commises et réussites réalisées	/1
9.	- Conclusion (atteinte des objectifs fixés au départ ; retour sur le travail);	/1
10.	- Références (qualité des sources d'informations ; documentation, (Nb.....) ; bibliographie (Nb.....) ; Webographie (Nb.....) articles, ...) ; lexique ;.....	/2
11.	- Annexes.	/1
12.	- Qualité de la présentation (forme)	/1
13.	- Appréciation générale ; respect de la procédure ; contenue conforme au cahier de charge ; respect des échéances	/2
	Totale	/20

Grille d'évaluation V : Présentations orales des Projets d'Application de la GQ

Nom :

Date :

Critère d'évaluation	Not e	1	2	3	4	5
Nom de l'équipe (N°)						
1- Structure et contenu						
- Thème, objectifs, méthodologie, plan de l'exposé	1					
- Maîtrise du sujet, contenu correspond aux objectifs	2					
- Outils et méthodes abordées permettant d'acquérir de nouvelles compétences	2					
- Solution proposée ; valeur ajoutée et justification	2					
- Cheminement et enchaînement	1					
- Références	1					
- Conclusion	1					
Total	/10					
2- Exposé/ Communication :						
- Clarté de l'exposé ; Facilité d'expression ; voix modulée	2					
- Position correcte par rapport aux notes écrites et aux appareils ; et à l'auditoire	1					
- L'orateur développe des gestes et des regards corrects	1					
- La qualité des outils et des supports de communication utilisés sont appropriés (vidéo projecteur ; lisibilité ; graphisme ;....)	2					
- Réponses aux questions Maîtrise du vocabulaire employé ; Pertinence des réponses montrant une maîtrise du sujet ; Attitude lors des réponses ; Capacité à défendre oralement son travail	2					
-	/8					
- Attitude générale ; Compréhension et maîtrise du sujet ;	/2					
Note finale	/20					
Appréciation générale						

Grille d'évaluation VII : Evaluation de la qualité d'évaluation du Projet d'Application

Nom :

Date :

Pour les questions suivantes, identifier vos réponses d'après l'échelle d'appréciation décrite ci-dessous : 4 = oui ; 3 = plutôt oui ; 2 = plutôt non ; 1 = non

Critère d'évaluation	1	2	3	4
1. les modes d'évaluation utilisés permettent de mesurer les apprentissages faits				
2. la procédure d'évaluation permet de vérifier que l'étudiant a développé des compétences				
3. l'évaluation utilise plusieurs instruments et s'appuie sur différents outils				
4. la méthode d'évaluation mesure le progrès et l'implication des étudiants				
5. la méthode de rétroaction est prévue pour permettre à l'étudiant de corriger et progresser				
6. la notation s'appuie sur des critères				
7. l'évaluation du projet prévoit des étapes d'auto évaluation				
Total des résultats				

Si vous aviez la possibilité de modifier ce processus d'évaluation et que vous estimiez que des changements sont désirables, quelles seraient vos suggestions du point de vue :

- Déroulement d'évaluation en général :

.....

- Critères et indicateurs d'évaluation:

.....

- Acteurs d'évaluation:

.....
